



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju
Zapisnika s 35. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane
18. prosinca 2024. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/2021. i 10/2021.), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2025. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 35. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 18. prosinca 2024. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 35. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 18. prosinca 2024. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:
URBROJ:
Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK
Davor Prodan

ZAPISNIK
s 35. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 18. prosinca 2024. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 17,00 sati.

Sjednicu vodi: Davor Prodan, predsjednik Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Zapisnik vodi: Sandra Šverko, stručna suradnica 1. za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Leana Petohleb Krota, Vedran Majcan, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Davor Prodan, Elena Jerman, Elvis Černeka, Michela Blagonić, Iris Fabijančić, Vanja Fabijančić, Nenad Ščulac i Mura Kalčić Salopek.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Kristijan Jermaniš.

Ostali prisutni: gradonačelnik Damir Kajin, pročelnice Elena Grah Ciliga i Anica Milković Grbac, Zvezdana Majcan službenica ovlaštena za privremeno obavljanje poslova pročelnika u Upravnom odjelu za financije i gospodarstvo, Ervina Šurković Kisiček direktorica Park Odvodnje d.o.o. Buzet, Mladen Nežić direktor Istarskog vodovoda d.o.o. Buzet, Miodrag Ivković javni bilježnik, Zdravko Ružić revizor Istarskog vodovoda d.o.o. Buzet, Darko Jakac rukovoditelj pravne službe Istarskog vodovoda d.o.o. Buzet, Virna Kisiček predsjednica Savjeta mladih Grada Buzeta i novinarka Gordana Čalić Šverko.

Davor Prodan pozdravlja sve prisutne prigodnim govorom u kojem izražava zabrinutost dugotrajnim ratovima na području Ukrajine i Bliskog istoka, koji utječu na cjelokupnu svjetsku globalnu geopolitičku situaciju, izražava i podršku svim oslobodilačkim pokretima i narodima koji se bore za slobodu i emancipaciju, navodi kako su prisutni i veliki problemi glede klimatskih promjena kao i neizvjesnu energetska tranziciju, uz velike promjene koje donesi umjetna inteligencija i razni drugi čimbenici koji utječu na cjelokupnu situaciju u današnjem svijetu. Nadalje iznosi, kako izražava nadu da će se donositi odluke koje će doprinosti boljitku današnjeg svijeta od strane onih koji su ovlašteni za donošenje istih. Zahvaljuje na dolasku prisutnih te želi svima uspješan i kreativan rad u korist daljnjeg razvoja Grada Buzeta. Otvara 35. sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Sandra Šverko vrši prozivku vijećnika.

Davor Prodan utvrđuje da je prisutno 12 od 13 izabranih vijećnika, te iznosi kako postoji kvorum i nastavlja sa radom sjednice te iznosi kako je u pozivu za 35. sjednicu ovog Gradskog vijeća, vijećnicima u dostavljenim materijalima bio priložen sljedeći Dnevni red:

D N E V N I R E D

1. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Buzeta za donošenje Odluke o pripajanju društva PARK ODVODNJA d.o.o. društvu ISTARSKI VODOVOD d.o.o., o davanju suglasnosti na Ugovor o pripajanju te o odricanju člana/članova društva od pobijanja Odluke o pripajanju.

2. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Buzeta za 2025. godinu.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Zapisnika s 34. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 27. studenog 2024. godine.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje 3. Izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:
 - a) Odluka o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade uz III. Izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu
 - b) 3. izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2024. godinu
 - c) 3. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2024. godinu
 - d) 3. izmjene Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2024. godinu
 - e) 3. izmjene i dopune Programa razvoja poduzetništva u 2024. godini
 - f) 3. izmjene i dopune Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
 - g) 3. izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje **Proračuna Grada Buzeta za 2025. godinu i Projekcije za 2026. i 2027. godinu**, te pripadajućih programa i drugih akata:
 - a) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2025. godinu,
 - b) Odluke o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2025. godinu,
 - c) Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2025. godinu,
 - d) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2025. godinu,
 - e) Programa javnih potreba u obrazovanju za 2025. godinu,
 - f) Programa javnih potreba u kulturi za 2025. godinu,
 - g) Programa javnih potreba u sportu za 2025. godinu,
 - h) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2025. godinu,
 - i) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2025. godinu,
 - j) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2025. godinu,
 - k) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o sufinanciranju djelatnosti dadilja iz Proračuna Grada Buzeta.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o jednokratnoj novčanoj pomoći za novorođeno dijete u 2025. godini.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskome vijeću Grada Buzeta u 2025. godini.
9. Pitanja i prijedlozi.

Davor Prodan otvara raspravu o dnevnom redu. S obzirom da nema prijavljenih za raspravu, predloženo stavlja na glasovanje i utvrđuje da se svi vijećnici jednoglasno, s 12 glasova 'za' slažu sa predloženim dnevnim redom.

TOČKA 1.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Buzeta za donošenje Odluke o pripajanju društva PARK ODVODNJA d.o.o. društvu ISTARSKI VODOVOD d.o.o., o davanju suglasnosti na Ugovor o pripajanju te o odricanju člana/članova društva od pobijanja Odluke o pripajanju.

Ervin Šurković Kisiček obrazlaže prijedlog navodeći kako je još 2009. godine bilo izvjesno da se mora provesti reforma vodnog sektora, odnosno da se mora poštivati okvirna Direktiva Europske unije o vodama pristupajući Republike Hrvatske Europskoj uniji 2013. godine, uzimajući u obzir pritom i sve ostale Zakone i uredbe koji su nakon toga doneseni u cilju između ostalog i spajanja tvrtke vode odnosno komunalno vodne tvrtke s odvodnjom po uslužnim područjima. Nastavlja, kako je isto regulirano Zakonom iz 2019. godine, Uredba koja je tada bila donijeta ukinuta je 2023. godine 15. srpnja, i istoga je datuma donesena nova Uredba koja je na snazi i dan danas i kojom se propisuje da se po uslužnom području mora izvršiti pripajanje javnih vodnih isporučitelja vodnom preuzimatelju s rokom do 6 mjeseci odnosno, kako navodi isto bi bilo trebalo donijeti do 15. siječnja prošle godine. Nastavlja, kako je nizom objašnjenja, neizvjesnosti u regulativi, daljnjih tumačenja i traženja rješenja i tumačenja, isto prolongirano i krajnji je rok 31. prosinca 2024. godine. Nadalje iznosi, kako je Grad Buzet prvi grad u Istri koji donosi ovakvu Odluku, kako je tvrtka Park odvodnja d.o.o. osnovana 2014. godine kao „privremena“ s obzirom da se cijelo vrijeme očekivalo okrupljivanje, a sve u cilju reforme vodnog gospodarstva a time i jačanje financijske i stručne sposobnosti javnog vodnog isporučitelja, provedbe investicijskih projekata, osiguranje financijske stabilnosti, samoodrživosti vodnog javnog isporučitelja bez upliva jedinica lokalne uprave, a sve u cilju da svi dijelovi zemlje budu podjednaki i u strateškom i u upravljačkom smislu. Nastavlja iznoseći kako se u Istarskoj županiji radi o dva uslužna područja koja su UP23 i UP24, Buzet je UP23 a UP24 pripada Labinsko-pulskom području, i kako sve lokalne jedinice na tim područjima moraju donijeti ovakve Odluke i usuglasiti ih, odnosno iste spojiti u jednu tvrtku gdje je će i nadalje biti uspješna tvrtka, Istarski vodovod Buzet je na ovom području taj preuzimatelj. Nadalje iznosi, kako je prije dvije godine upućen zahtjev od strane Parka odvodnje d.o.o. Buzet nadzornom Odboru Istarskog vodovoda da se pripojenje izvrši i prije zadanog zakonskog roka, stav je bio Skupštine istarskog vodovoda da se sva ta pripajanja izvrše istovremeno na svim jedinicama lokalne samouprave, te nastavlja kako je poslove odvodnje Park d.o.o. Buzet obavljao još od 1977. godine, kako na području grada Buzeta postoji najstariji pročišćivač voda i kako i u današnje vrijeme nakon toliko godina temeljem rješenja Hrvatskih voda postiže rezultate 3. stupnja pročišćenja, dok nove tehnologije traže puno više sredstava za održavanje. Nastavlja, kako se raspolaže sa 30 km mreže, posebno naglašava suradnju s Istarskim vodovodom, HEP-om i Gradom Buzetom u rekonstrukciji odvodnje u starom gradu Buzetu, te izražava uvjerenje o prihvaćanju ovakve Odluke i na Skupštini Istarskog vodovoda koja se održava za dva dana i iznosi kako je najvažnije da korisnici i dalje imaju dobru i kvalitetnu uslugu kao i do sada. Dodaje, kako se 2016. godine dobila i dozvola za obavljanje djelatnosti Parka odvodnje, nastavlja kako Zakon uzima 31.12.2018. godine kao referentni datum za financijsko stanje i sklapanje ugovora sa tim tvrtkama odvodnje, i navodi kako je temeljni kapital Parka odvodnje na taj datum bio 207.750,00 eura a za 31.12.2023. je 2 tisuće eura više, a da je sa 31.10.2024. tvrtka u plusu za 8 tis. eura. Nastavlja, kako tvrtka pozitivno posluje, kako je radi uštede sredstava dio upravljačkog osoblja, troje stručnih djelatnika, zaposleno na pola radnog vremena, nadzorni odbor svoj rad odrađuje volonterski i iako nisu obveznici provođenja revizije ista se od samog osnutka tvrtke provodi kao i revizija učinkovitosti koja se isto tako redovito provodi i dodaje kako troškove spajanja snosi Istarski vodovod, ukupan broj djelatnika je 7 od toga su 4 djelatnika na puno radno

vrijeme a 3 na pola radnog vremena. Nastavlja, kako Zakon predviđa osnivanje podružnica osim na dijelu gdje je sjedište preuzimatelja, tako da podružnice u Buzetu nije predviđeno.

Mladen Nežić navodi kako je Istarski vodovod na UP 23 tvrtka preuzimatelj koja bi trebala ukupno preuzeti 10 tvrtki koje se bave odvodnjom i pročišćavanjem ili su projektne firme koje su osnovane radi izgradnje komunalnih građevina, od tih 10 dvije se moraju podijeliti između UP23 i UP24 a to su Butonega i IVS. Dodaje da Istarski vodovod ima interes da se predložena Odluka donese iz razloga da se Istarski vodovod ne sankcionira od strane države, iako je izvjesno kako navodi da ostalih 9 tvrtki do kraja godine neće biti pripojeno, odnosno iznosi kako je isto stvar osnivača Istarskog vodovoda odnosno njihovih gradskih ili općinskih vijeća i dodaje kako zaposleni koji prelaze u Istarski vodovod kao ni korisnici usluga neće osjetiti nikakvu promjenu i dodaje kako Skupština zasjeda u petak i izražava nadu da će ova odluka ukoliko bude donesena proći na Skupštini iako je prije dvije godine rečeno kako će se s pripajanjem ići istovremeno sve tvrtke sada su se okolnosti izmijenile i nužno je da se Odluka prihvati u protivnom tvrtkama prijete velike sankcije između ostalih i uskraćivanje bilo kakvih financiranja od strana Hrvatskih voda, Ministarstva ili NPOO.

Damir Kajin navodi kako su se i Labin i Pula spojili, Opatija također, nastavlja kako postoji određena razlika je tom pristupu pripajanju ali kako iznosi Zakon treba poštivati, tim više šta su sankcije velike a posebno za državu koja bi ostala za 993 mil. eura a Istarski vodovod bez licence i nekih drugih prava poput financiranja od strane Hrvatskih voda. Nastavlja, kako po pitanju Parka odvodnje ne postoje nikakve otvorene obveze, odnosno tvrtka posluje pozitivno uz napomenu da i druge odvodnje u Istarskoj županiji posluju pozitivno.

Darko Jakac iznosi kako je dokumentacija koja je potrebna za provođenje Odluke o pripajanju izrađena od strane javnog bilježnika Miodraga Ivkovića uz asistenciju Istarskog vodovoda koji je prethodno konzultiran od strane Trgovačkog suda u Pazinu kako bi odluka o pripojenju bila valjana, potpisnik je gradonačelnik u ime Grada Buzeta preuzima se cjelokupna imovina i prava Parka odvodnje i danom upisa u sudski registar društvo prestaje postojati, odluka se po uputstvima trgovačkog društva na Skupštini donosi 3/4 većinom glasova i napominje kako je ukupno 27 osnivača Istarskog vodovoda, poslovni udjeli budućeg javnog isporučitelja biti će određeni po stanju kapitala i rezervi na dan 31.12.2018. godine, odnosno pripajanjem se povećava kapital Istarskog vodovoda za 207 tisuća 750,00 eura a koji sada bez pripajanja iznosi 50 mil. 169 tisuća eura a Grad Buzet u Istarskom vodovodu drži udio u iznosu od 2 mil i 904 tisuće eura, odnosno pripajanjem dobiva još 207 tisuća 750 eura i time pripadajućim brojem glasova na Skupštini, nastavlja kako će javni bilježnik biti prisutan na Skupštini Istarskog vodovoda i da se sva dokumentacija vrši u obliku solemiziranih ugovora i ukoliko se ova odluka prihvati na Skupštini mijenja se i Društveni ugovor Istarskog vodovoda u pogledu vlasničkih prava Grada Buzeta. Dodaje, da su sva pripajanja dio nacionalnog programa oporavka i otpornosti i nastavlja kako je Zakon o vodnim uslugama izazvao dosta nesuglasica kod vlasnika Istarskog vodovoda zbog pojedinih nelogičnosti ali je činjenica da su na okolnim uslužnim područjima integracije počele i kako je nužno zbog svega već navedenog da se isto učini. Dodaje, kako je za Istarski vodovod dobro u ovom slučaju pripajanja Parka odvodnje zato šta Zakon propisuje da ukoliko se na UP gdje isporučitelj usluga isporučuje više od 50% vode i izvrši pripojenje i jednog društva, smatrati će se da je integracija djelomično izvršena i to će biti dobro i za Park i za Istarski vodovod, a posebno u dijelu koji se odnosi na traženje licence kojom se dobivaju opći i posebni uvjeti za obavljanje javne usluge vodoopskrbe, bez koje se ne bi smjelo obavljati usluge nakon 31.12.

Davor Prodan otvara raspravu.

Nenad Šćulac iznosi kako se još 2008. godine počelo pričati o pripajanjima o je o istome bilo riječi i u 2013., 2018., 2023. godini, zadnjih pet godina se intenzivno razgovaralo o ovoj temi, a kako napominje čeka se ovih zadnjih 13 dana, u nastavku navodi kako se vodi jedna igra sa partikularnim interesima s kojima se dovodi čak i u pitanje normalno poslovanje radeći na ovaj način, izražava zanimanje po pitanju okončanja ovog procesa pripajanja s obzirom da se sve radi u zadnji trenutak pa je i mogućnost pogreške veća, kako navodi. Dodaje, da je grad Buzet na ovo spajanje već duže vrijeme spreman, i kako će ukoliko se odluka donese i spasiti cijelu ovu situaciju u svezi i ostalih pripojenja Istarskom vodovodu. Nastavlja, kako su neki osnivači i dalje vođeni vlastitim interesom ne izvršavaju zakonske obveze dovodeći time čak do pitanja poslovanja Istarskog vodovoda dok još 1993. određena vlasnička struktura koja nije išla u prilog ni Gradu Buzetu ni još nekolicini jedinica lokalne samouprave, odnosno predali su vlasničke udjele Rovinju Poreču i Umagu i ti isti kako iznosi nastavljaju sa partikularnim interesima ugrožavajući time i samo poslovanje društva iako se zna da zakon treba poštivati odnosno da je nužno provesti pripajanja i dodaje kako se i ovime pokazuje narav i struktura svih koji sudjeluju u ovom procesu i dodaje da unatoč iznesenom, podržava donošenje ovakve Odluke.

Vedran Majcan iznosi kako je ovdje najvažnije reći da će se pružanje usluga građanima i dalje odvijati po istoj kvaliteti i po mogućnosti po istoj cijeni, nastavlja da ukoliko se govori o reformi podrazumijeva se da se stvari mijenjaju na bolje u suprotnom isto nema smisla, nastavlja kako se ide u nešto što je nametnuto Zakonom, dodaje kako je pripajanje 10 tvrtki veliki izazov i da procese pripajanja treba prepustiti struci i isto čim više udaljiti o politike i dodaje kako podržava donošenje ove Odluke.

Davor Prodan iznosi kako Gradsko vijeće Grada Buzeta čini prvi pravni korak u pripajanju svoje gradske tvrtke "Park Odvodnja" u poslovni sustav Istarskog Vodovoda, te dodaje kako očekuje i od ostalih Gradskih i Općinskih vijeća sličnu ili identičnu odluku, jer je Zakon o vodnim uslugama u članku 88. i svom 1. stavku nedvosmislen i obvezujući, iako u kontroliranom kašnjenju provedbe/implementacije. Nastavlja, „kako ovom trenutku imamo na raspolaganju samo dvije mogućnosti plus, tako sam ih nazvao: prva je poštivanje postojećeg zakona, možemo donijeti i negativnu odluku te ne prihvatiti pripajanje tvrtke "Park Odvodnja" u sustav I. Vodovoda kao drugu soluciju, ili plus mogućnost je izmjena i dopuna Zakona o vodama u kojem bi se predložila drugačija rješenja. Do takve se opcije nije došlo, usprkos mnogim inicijativama različitih političkih stranaka u Hrvatskom saboru i neposrednih razgovora vodećih ljudi gradova i općina iz Istre te managementa I. Vodovoda i tvrtki koje se bave odvodnjom s predstavnicima Hrvatskih voda. Ono što je po meni najvažnije za Grad Buzet je to da konačan Ugovor o pripajanju svih tvrtki koje se bave odvodnjom na našem vodouslužnom području, a donosi ga skupština društva Istarskog Vodovoda, bude usvojen jednoglasno i u ravnoteži interesa svih uključenih u taj složeni korporativni - financijski i organizacijski proces, te da se prije prihvaćanja tog važnog pravnog dokumenta javno objavi sadržaj Ugovora, kako bi se vijećnici, građani i tvrtke na području djelovanja Istarskog vodovoda pravovremeno obavijestili o svim detaljima tog ključnog pravnog dokumenta koji će odrediti poslovnu sudbinu tvrtke, te položaj kao i utjecaj Grada Buzeta, ali i svih ostalih gradova i općina u novom poslovnom Društvu. Istarski Vodovod treba ostati vrhunski vodoopskrbna tvrtka sa sjedištem u Buzetu, a ova pravna operacija o kojoj govorimo prilika je da se dodatno nadogradi takav status prema novoj izvrsnosti i identičnim statusom svih djelatnika nakon faze stabilizacije, ne želim da se dogodi podjela na radnike vodovoda i odvodnje od kojih će neki biti "orvelovski" jednaki od drugih. Ugled grada Buzeta bit će dodatno ojačan u hrvatskoj Vladi prihvaćanjem ovog Zaključka, a potvrdit će se kvalitetnim projektima koje će se financirati iz programa Nacionalnog plana opravka i otpornosti, a važan projekt u ovom trenutku za grad Buzet je izgradnja rezervoara ispod padina starog grada povezana s izgradnjom modernog parkirališta za stanare i turiste“.

Davor Prodan primjećuje da nema više kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Buzeta za donošenje Odluke o pripajanju društva PARK ODVODNJA d.o.o. društvu ISTARSKI VODOVOD d.o.o., o davanju suglasnosti na Ugovor o pripajanju te o odricanju člana/članova društva od pobijanja Odluke o pripajanju.

TOČKA 2.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Buzeta za 2025. godinu

Virna Kisiček obrazlaže prijedlog. Iznosi kako je Savjet mladih savjetodavno tijelo i trenutni saziv je konstituiran u ožujku 2024. godine, broji 5 članova i na sjednici 18. studenog donesen je i Plan rada za 2025. godinu. U nastavku navodi kako se planira i daljnja suradnja sa izvršnim tijelima grada i županije posebno u djelokrugu rada koja se odnose na mlade, nastavlja se suradnja sa gradskim upravnim odjelima i drugim gradskim organizacijama po potrebi, naglašava da je to Srednja škola Buzet, Crveni križ Buzet, Društvo Naša djeca Buzet, osnovna škola i dr., a posebno se planira uključivanje u projekte koji se provode poput projekta „Škola u zajednici“, nadalje iznosi kako se planira educirati članstvo prisustvovanjem raznim edukacijama, seminarima, radionicama i slično, dodaje kako je problem mentalnog zdravlja mladih sve izraženiji pa se po tom pitanju planira i suradnja sa Savjetom mladih Grada Rovinja s obzirom da isti imaju iskustva po tom pitanju. Nastavlja, kako se i po pitanju sporta među mladima planiraju aktivnosti kao i obilježavanje značajnih datuma i obljetnica, poticanje mladih na volontiranje na manifestacijama Grada Buzeta, davanje podrške po pitanju uključivanja na tržište rada mladima, prepoznavanje problematike rješavanja stambenog pitanja te se uz ostale planira otvoriti i Instagram na društvenim mrežama., dodaje da se radi u suradnji i sa Savjetom mladih Istarske županije te da se sredstva za rad osiguravaju u proračunu Grada Buzeta.

Davor Prodan otvara raspravu, nema zainteresiranih za raspravu te se jednoglasno sa 12 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Zaključak o prihvaćanju Programa rada Savjeta mladih Grada Buzeta za 2025. godinu

TOČKA 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Zapisnika s 34. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 27. studenog 2024. godine.

Davor Prodan otvara raspravu, primjećuje da nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

ZAKLJUČAK

usvaja se zapisnik s 34. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 27. studenog 2024. godine.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje 3. Izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) Odluka o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade uz III. Izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu
- b) 3. izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2024. godinu
- c) 3. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2024. godinu
- d) 3. izmjene Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2024. godinu
- e) 3. izmjene i dopune Programa razvoja poduzetništva u 2024. godini
- f) 3. izmjene i dopune Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
- g) 3. izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu.

Damir Kajin iznosi kako ovim izmjenama Proračun iznosi 11 mil 899 tis. eura i naglašava kako se prihodi ne povećavaju i rashodi ne umanjuju već se samo vrši preraspodjela otprilike 80 tisuća eura, u nastavku nabraja pojedine stavke koje se preraspodjeljuju odnosno mijenjaju, posebno naglašava samo veće stavke a to su: kako je za studiju izvodljivost za potrebe odmarališta u Vrsaru potrebno osigurati 13 tisuća eura, asfaltiranje kompostane na području Griže, izbore za mjesne odbore, poštarine, odvodnje u Starom gradu.

Majcan Zvezdana obrazlaže prijedlog i posebno navodi najveća sredstva po stavci za sustav oborinske odvodnje u Starom gradu. Dodaje i kako je Odbor za financije, proračun i upravljanje imovinom danas imao sastanak te je jednoglasno podržao ovaj prijedlog.

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog u dijelu koji se odnosi na nadležnost Upravnog odjela za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte, posebno ističe povećanje sredstava za Izbore za mjesne odbore, studije izvodljivosti za projekt odmarališta u Vrsaru, i planiranje subvencioniranja 1 djeteta za vrtić u Lupoglavu.

Davor Prodan otvara raspravu, nema zainteresiranih za raspravu te se jednoglasno sa 12 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donose se 3. Izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) odluka o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade uz III. Izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2024. godinu
- b) 3. izmjene Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2024. godinu
- c) 3. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2024. godinu
- d) 3. izmjene Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2024. godinu
- e) 3. izmjene i dopune Programa razvoja poduzetništva u 2024. godini
- f) 3. izmjene i dopune Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu
- g) 3. izmjene i dopune Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

Davor Prodan određuje pauzu u trajanju od 10 minuta.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje **Proračuna Grada Buzeta za 2025. godinu i Projekcije za 2026. i 2027. godinu**, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2025. godinu,
- b) Odluke o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2025. godinu,
- c) Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2025. godinu,
- d) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2025. godinu,
- e) Programa javnih potreba u obrazovanju za 2025. godinu,
- f) Programa javnih potreba u kulturi za 2025. godinu,
- g) Programa javnih potreba u sportu za 2025. godinu,
- h) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2025. godinu,
- i) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2025. godinu,
- j) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2025. godinu,
- k) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

Damir Kajin iznosi kako je prijedlog Proračuna bio javno objavljen od 28. studenog do 09. prosinca 2024. godine i da na isti nije bilo nikakvih očitovanja. Nastavlja, kako se prilikom izrade ovog prijedloga proračuna vodila konzervativna politika, dodaje kako grad ima 4 kredita za: vrtić, groblje, za struju i za Dom umirovljenika. Nadalje iznosi kako je mišljenja da je bolje rebalansima ujednačavati proračun tako da će i skoro po donošenju ovoga uslijediti rebalans, nastavlja sa nabranjem investicija koje su predviđene predloženim proračunom: cesta Toplice – Motovun, Livade, ulasci – K1, i nadalje navodi kako je potrebno osigurati novac sa strane i da se u 2025. godini ukupno planira javno investirati oko 15 mil eura a da grad Buzet s obzirom na svoju veličinu ne može povlačiti sredstva poput velikih gradova iz nekih drugih fondova. U nastavku dodaje kako Dom za starije osobe grad stoji oko 1 mil. i 750 tisuća eura, šta predstavlja veliki teret za proračun grada, nastavlja kako grad ima ukupno 4600 poreznih obveznika a kako od njih 2200 ne plaća ništa, dodaje kako se je povuklo veliki dio javnih sredstava po drugim osnovama, napominje kako će se i rebalansom osigurati sredstva za crkvu sv. Bartola u Roču. U nastavku iznosi, kako su za grad moguće i presude koje ne bi bile povoljne kao što je Cimos, Kuk i presuda po pitanju gospodarenja otpadom i dodaje kako su te obveze naslijeđene. Nadalje iznosi, kako su plaće pročelnica najmanje u Istri, a posebno kako iznosi smeta ga što one imaju manja primanja od ravnateljica ustanova Grada Buzeta, dodaje kako su plaće u njegovom mandatu korigirane 6 puta. Nastavlja, kako je proračun težak 10 mil. 343 tisuće 011 eura, u kojega su uključeni i svi proračunski korisnici, nastavlja kako su plaće u gradu male te da se nastavlja sa odlaskom zaposlenika u županiju kako ima podatak od drugih kolega, dodaje kako se u slijedećoj godini očekuje pad prihoda po osnovi dohotka i ovdje bi se moglo ostati bez nekih 400 tis. eura kako navodi, dodaje da isto tako postoji i obveza usklađenja plaća vatrogascima i odgajateljima u vrtiću koje je podzakonskim aktima propisana. Nastavlja, koliki dio sredstava otpada posebno za Dom za starije osobe, kako to predstavlja veliki teret za proračun Grada Buzeta, te kako se ovim prijedlogom uskladilo plaće po koeficijentima dok je usklađenje i po osnovici nemoguće s obzirom da predloženi proračun isto ne bi mogao podnijeti. Dodaje, kako bi unatoč svemu slijedeća godina trebala biti investicijska godina, iznosi kako bi eventualnim povoljnim sudskim presudama moglo doći i do gradnje još nekih centara, kako je njegova naknada iznosi 590,00 eura, zbog svih i mogućih investicija bitno je da se usvoje i 4. izmjene prostornog plana u skoro vrijeme, nastavlja sa nabranjem sredstava za sport, obrazovanje, stipendiranje, produženi boravak, lokalne izbore, civilno društvo, udruge, vrtić, vatrogasci. Dodaje, kako je bruto plaća pročelnika 2.100,00 eura što je neto oko 1.600,00 eura, i nastavlja sa navođenjem iznosa za neke druge gradove u Istarskoj županiji.

Anica Milković Grbac navodi kako je predviđene investicije objašnjene prilikom obrazlaganja prijedloga odnosno u prvom čitanju proračuna a da sada iznosi promjene koje su se u međuvremenu dogodile a to su investicije odnosno projektna dokumentacija za izgradnju nogostupa Roč – Stanica Roč i uređenje sanitarnih čvorova sportske dvorane te dodaje da je i Odbor za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo podržao ovaj prijedlog.

Elena Grah Ciliga navodi kako je obrazloženje dano prilikom prvog čitanja odnosno na prošloj sjednici i da će samo navesti promjenu koja se u međuvremenu nastala a odnosi se na isplatu otpremnine djelatnici Doma za starije osobe Buzet.

Vedran Majcan iznosi kako je Odbor za financije, proračun i upravljanje imovinom prihvatio ovaj prijedlog uz jedan glas protiv.

Nenad Šćulac iznosi kako ovaj proračun nije razvojni kao ni konzervativan, iznosi primjedbu glede ne izračunavanje i neprikazivanja indeksa/postotka, nastavlja kako se problem plaća u gradskoj upravi proteže konstantno kroz ovaj mandat što smatra nedopustivim, nastavlja kako je problem plaća posebno u gradskoj upravi daleko stariji odnosno vuče se još od 2010. godine kada su neke plaće smanjene i do 47% iako, kako iznosi bilo je prilika da se isto ispravi ali s isto nije činilo sve do 2021. godine jer je tadašnja vlast smatrala da je zadržavanje tako zamrznutih plaća jedino ispravno. Nastavlja kako se promjenom vlasti 2021. godine došlo do zaključka da je tako niske plaće potrebno korigirati i dodaje kako je isto u ovom mandatu učinjeno 6 puta, i dodaje kako je mišljenja da se plaće mora držati sličnima ili jednakima onima gradova koji su nam u okruženju. Dodaje kako je u 2020. godini za plaće u proračunu bilo osigurano 1,7 mil eura, u 2023. 2,3 mil eura, u 2024. 2,8 mil. eura a za 2025. godinu se predlaže 1 mil eura više, postavlja pitanje kako je isto dopustivo s obzirom da je i sam gradonačelnik iznio de se u slijedećoj godini gubi otprilike oko 400 tis. eura u proračunu radi izmjena poreznih stopa, nastavlja kako je još sredinom 2023. godine bilo rečeno da se konačno donesu koeficijenti i „ispeglaju plaće“ i da se to pitanje riješi ali isto nije učinjeno već se pristupilo ucjenama i individualnim pritiscima, i to je kako navodi odgovornost onih koji su tada to trebali napraviti a s obzirom da nisu ništa učinili problem je i dalje aktualan, nadalje iznosi kako je članak čl.43. i čl.47. Kolektivnog ugovora posebno zloupotrebjavani i citira iste: „čl.43. ako službenik odnosno namještenik pored poslova i zadaća radnog mjesta na koji je raspoređen obavlja poslove i zadaće odsutnog službenika ili namještenika dulje od 30 dana ima pravo na povećanje plaće po koeficijentu radnog mjesta čije poslove obavlja a razmjerno vremenu i obujmu obavljanja takvih poslova.“ I dodaje slijedeći stavak „povećanje plaće iz prethodnog stavka može iznositi najviše 20%“, naglašava da odsutni službenik znači neko vrijeme a ne kontinuirano isplaćivanje drugom djelatniku a kao drugu važnu stvar navodi da pročelnice raspolažu svojim odjelom i raspoređuju djelatnike koji ovakvom raspodjelom imaju prilike za dodatnom zaradom a ne da pročelnice sebi dodjeljuju dodatke odnosno neće se zaposliti nitko kako bi sam sebi dao dodatak i smatra kako je ovo primjer zloupotrebjavanja kolektivnog ugovora za svoje vlastite potrebe. Nastavlja sa citiranjem čl.49 Službenik odnosno namještenik ostvaruje pravo na dodatak na osnovnu plaću za rad noću 50%, za prekovremeni rad 50%, za rad subotom 30% i tako dalje“ dodaje da je u ovom slučaju primijećeno kako navodi, da se prekovremeni sati pišu maksimalno do 5. mjeseca i do krajnjih granica što je znak da nešto ne valja i nastavlja sa nabrojanjem nerealiziranih zadataka koje se u mandatu ovog Gradskog vijeća postavilo kao zadatke a to su: Prostorni plan koji još uvijek nije donesen, POS stanovi se govori no nije se vidjelo da je išta zakopano, obnova sportske dvorane, obnova nogometnog stadiona, izgradnja nove sportske dvorane ,obnova učeničkog doma u Vrsaru, društveni centar za mlade,

obnova Trga Fontane, regulacija prometa u Starom gradu, izgradnja ceste od sportske dvorane do Spaara, pločnik kojeg je trebalo projektirati Roč – Stanica Roč, uređenje kuće tartufa na Vrhu, Cestarska kuća, prostor za Društvo Naša djeca, prostor za glazbeno društvo Sokol, ne zna se još uvijek status Karolinine kuće, status nerazvrstanih cesta, sustav komunalne naknade koje je potrebno sustavno revidirati, uređenje obiteljske rekreativne zone Mirna, obnova igrališta kod Srednje škole (koje je rađeno loše, pa je potrebno ispraviti), Izgradnja zaobilaznice Marčenegla, Društveni dom Valice, monitoring kvalitete zraka, tla i vode, preuzimanje i izdavanje građevinskih dozvola, gospodarenje gradskom imovinom, sposobnost kandidiranja na nacionalne i europske fondove (gdje se je tražilo da se puno intenzivnije radi), ustrojstvo gradske uprave, gradska komunikacijska platforma, društveni dom Mlini, Poligon Srednje škole (vrtimo se u krug mjesecima), Gradski grb, nastavlja kako se o turističkim projektima ni uopće govorilo, proglašenje Grada vode, uređenje padine prema Starom gradu, nastavlja kako se tražila inicijativnost, proaktivnost i kreativnost no istoga nije bilo i dodaje kako se zalažu za dovođenje plaća na primjerenu razinu ali ne na ovakav način gdje će opet neki dobiti veliki postotak te smatra kako je najprije potrebno ispraviti sve ovo navedeno odnosno ono o čemu se govori prethodne tri i pol godine i kako pritisci i prijetnja odlascima sa radnih mjesta nije korektno, i nastavlja da su uvjeti rada u gradu poznati i da svatko tko nije zadovoljan radnim mjestom može ići na tržište rada, dodaje da ukoliko se ispravi sve navedeno može se o plaćama razgovarati već na idućoj sjednici, i još dodaje kako za ovu sadašnju situaciju nisu svi krivi ili jednako krivi. Nadalje iznosi, kako se podnosi amandman na ovako predloženi proračun, odnosno da se smanje projicirani prihodi od poreza sa 4.226,444 na 4.009,246 odnosno smanjenje od 217,194,27 i smanjenje rashoda za zaposlene na tri glave: razdjel 200 na 95.296,80; razdjel 300 na 86.413,21 i razdjel 400 na 35.484,26 eura za gradsku upravu.

Zvezdana Majcan iznosi kako bi ovakvim prijedlogom odnosno amandmanom plaće djelatnika u gradskoj upravi spustile do 50% odnosno neke plaće do minimalca, smatra to nedopustivim odnosno da je Grad Buzet jedini grad u RH čiji će djelatnici raditi za minimalne plaće.

Davor Prodan iznosi kako se ovdje radi o zabuni.

Zvezdana Majcan navodi kako je masa plaća za zaposlene rasla s obzirom da je sama država dizala koeficijente od 01. travnja ove godine, dodaje kako se išlo sa bruto osnovicom ispod 100,00 eura i dodaje kako država i dalje povećava plaće i od 01.04. i od 01.10. slijedeće godine a proračunski korisnici su i dalje na osnovici od 840,00 eura.

Davor Prodan iznosi kako se plaće u gradskoj upravi neće smanjivati već da ih u ovom trenutku neće dizati, i da će se iste nastojati povećati u slijedećem razdoblju.

Vedran Majcan iznosi kako se ovim amandmanom plaće ne smanjuju već ostaju na razini onih iz 2024. godine, dodaje kako je prijedlog proračuna prenapregnut i nikako konzervativan, kako su za isto trebalo dostaviti i prijedloge koeficijenata na osnovu kojih bi bilo vidljivo složenost i obim poslova pojedinog djelatnika.

Nenad Ščulac iznosi kako zahtjev za povećanjem plaća nije korektan odnosno opetovano postavlja pitanje zašto nije dostavljen i prijedlog koeficijenata.

Zvezdana Majcan iznosi kako je prijedlog Proračuna bio na esavjetovanju i postavlja pitanje zašto se isto nije riješilo u tom periodu već sada amandmanom.

Davor Prodan poziva sve nazočne za suradnju i pronalaženje rješenja za ovu situaciju.

Vedran Majcan iznosi kako je Gradsko vijeće najviše tijelo grada a da su i gradonačelnik i pročelnice samo izvršitelji, te dodaje kako nije bila intencija zamrzavanje plaća već samo odgoda povećanja za nekoliko mjeseci, nastavlja kako je u planiranju proračuna trebala je trebalo primijeniti metoda opreznosti u planiranju prihoda i iznosi kako je nesporno povećavanje plaća kojima je to zakonska obveza odnosno za vrtić, vatrogasce, pučko učilište i dom umirovljenika. Nadalje iznosi, kako je u masi plaća predviđeno povećanje i plaća djelatnika u gradskoj upravi iako, nije uz isto dostavljen ni prijedlog koeficijenata kao temeljnog akta kojim bi se isto podkrijepilo, i isto tako spominje kako se prihodi od poreza smanjuju za

cca 200 tis. eura, a da se istovremeno masa plaća povećana za cca 1 mil eura, navodi kako smatra opravdanim da se vidi kako će se „puniti gradska blagajna“ prvih mjeseci slijedeće godine, pa da se tek nakon toga ide s korekcijom plaća gradske uprave, ovdje kako iznosi, ne radi se o smanjenju plaća već samo privremenom zamrzavanju na nekoliko mjeseci i kako isto neće značajno mijenjati stvari, nadalje iznosi kako pritisci koji se neprestano vrše nisu primjereni a posebno kada se zna da je ovaj sastav Gradskog vijeća povećavao masu plaća od 60-70 posto, i navodi kako isto tako nije u redu da se samo o plaćama priča cijelo vrijeme. Nadalje, iznosi kako su ovakvom komunikacijom gradski vijećnici dovedeni u neugodnu situaciju posebno komunikacijom gradonačelnika odnosno o plaćama se ne govori javno već se to koordinira sa sindikatom, socijalnim partnerima pregovorima i slično, a ne da se nešto nameće na ovakav način. Dodaje, kako bi trebalo ovaj amandman proučiti prije nego ga se ospori, i napominje kako je u njemu samo masa plaća vraćena na onu iz 2024. godine, i iznosi kako usporedba plaća u Gradu Buzetu sa plaćama u drugim gradovima poput Pule i Pazina što radi gradonačelnik nije usporediva s obzirom da su ovi gradovi daleko veći od našega grada i samim time i usporedba nije valjana, i zaključuje kako traži razumno rješenje i strpljenje.

Zvezdana Majcan postavlja pitanje koji su se podaci uzimali u obzir prilikom ovih izračuna.

Nenad Šćulac iznosi kako se ne može raspravljati po odjelima, već o cijeloj slici kako je bilo 2023. godine traženo da se učini, nadalje iznosi kako se je prije mjesec dana išlo s opravdanjem kako ravnatelj ustanova ne mogu imati veće plaće od pročelnika, navodilo se je da su plaće ispod prosječne iako se to iz dostavljenih plaća djelatnika ne vidi, nadalje iznosi da je u prvom prijedlogu bilo stavljeno 3,8 mil. rashoda za zaposlene i uz to je trebalo dostaviti i prijedlog koeficijenata, koji nije dostavljen ali iznos i dalje ostaje isti navodi odnosno postavlja pitanje šta se uopće mislilo postići te odgovara vjerojatno dignuti osnovicu za nekih 100,00 ili 200,00 eura, uz dodatke te moli da mu se isto objasni..

Zvezdana Majcan navodi kako mora amandman proučiti i točno izračunati koliko isto iznosi odnosno šta znači korekcija od tih 217 tisuća eura, postavlja pitanje zašto je amandman večeras donesen a u periodu esavjetovanja o istome nije bilo riječi, nastavlja kako je ovako prikazani veliki rast plaća jer se 2. izmjenama išlo za ona radna mjesta koja nisu popunjena, za 102. tis. eura kako bi se dalo za plaće djelatnicima Parka d.o.o. Buzet, a napominje kako se druge godine odsutni djelatnici vraćaju na posao.

Davor Prodan postavlja pitanje pročelnici Majcan da li većina u Gradskom vijeću može zamrznuti plaće ili povećati ili slično, da li se ovdje pojavljuje kao politički subjekt ili netko tko bi sudjelovao u iznalaženju rješenja za ovaj problem, i nadalje iznosi po pitanju amandmana kako su većina u gradskom vijeću razgovarala s gradonačelnikom i kako se mislilo da će se iznaći rješenje, i dodaje da e gradonačelnik samo rekao „milijun eura za svih“, pokušalo se iznaći rješenje i moli nadalje za suradnju te kako će se nakon šta se vidi kako se puni proračun i gradskoj upravi plaće podignuti, nadalje iznosi kako je potreban dogovor odnosno par mjeseci strpljenja da se vidi kako će se stvari kretati, nastavlja iznositi kako je ovakvim načinom istupa prestrašila svim da će plaće ići na minimum.

Vedran Majcan iznosi kako su stvari otišle predaleko između gradske uprave i gradskog vijeća, navodi kako se zaboravlja da je gradsko vijeće najveće tijelo grada a da su i gradonačelnik i pročelnice samo izvršitelji, i nastavlja kako bi gradonačelnik posebno trebao razumijeti trodiobu vlasti koju navodi kao osnovno znanje o funkcioniranju vlasti te dodaje kako je ova sjednica krenula krivim tijekom, slaže se s konstatacijom da je proračun bio na esavjetovanju i kako iznosi to služi građanima a sastanci i pregovori koji su vođeni od rujna mjeseca po pitanju proračuna služe svim političkim akterima u gradskom vijeću da se oko istoga slože te dodaje kako se isto nije poštovalo iako se je neprestano na isto ukazivalo, nastavlja kako se ovdje radi o interesima građana grada Buzeta a ne isključivo o plaćama gradske uprave, nadalje iznosi kako je zadatak pročelnika da prisustvuje sjednicama vijeća, da objašnjava stavke proračuna odnosno iznosi kako smatra da se ovdje ne poštuje zakonska trodioba vlasti i navodi da takva komunikacija nije prihvatljiva, nadalje iznosi kako je ovim amandmanom samo privremeno obustavljeno povećanje plaća gradskoj upravi, da se u

međuvremenu donese novi pravilnik o koeficijentima i da se vidi kako se proračun puni te iznosi kako nitko neće biti na minimalnoj plaći ni lošijem položaju i moli da se uzme u obzir kako odluke donosi gradsko vijeće a ne gradska uprava odnosno pročelnici ili gradonačelnik. Nadalje, iznosi kako je predloženi amandman potrebno proučiti, očitovati se da li je takav amandman zakonski ispravan, da li će o njemu moći glasati gradsko vijeće i da li će ga gradonačelnik kao takvog prihvatiti ili povući cijeli proračun.

Zvezdana Majcan postavlja pitanje koji su podaci uzimani da li ovi iz 2. izmjena ili po proračunu.

Nenad Šćulac iznosi kako je bilo 3,8 milijuna i nije se predložilo koeficijente, i dalje je 3,8 milijuna pa postavlja pitanje na koji se način isto mislilo realizirati, nadalje iznosi kako se predloženim nije išlo za povećanje najnižih plaća već onih pročelničkih, odnosno kako navodi najniže plaće bi se povećale za 10% a pročelničke do 30%, te moli za objašnjenje kako se planiralo opravdati tih 3,8 milijuna.

Damir Kajin iznosi kako se predloženim izvršilo usklađenje plaća sa zakonom onih proračunskih korisnika koji su bili na to obvezni, gradskoj upravi se ostavilo vremena da se vidi kakve su plaće u ostalim susjednim gradovima pa da se shodno istome donese pravilno rješenje, iznosi da on kao gradonačelnik s ovim povećanjem ništa ne dobiva.

Davor Prodan moli gradonačelnika da se drži teme .

Damir Kajin nastavlja kako npr. zaostaje plaća u gradskoj upravi s plaćama u Istarskom vodovodu, nastavlja kako može povući ovaj proračun šta nije nikakav problem, ali dodaje da bi time poremetio ili zaustavio investicije u slijedećih 5 mjeseci, nastavlja sa uspoređivanjem plaća u gradskoj upravi grada Buzeta sa gradom Pulom, s gradom Buje.

Davor Prodan iznosi kako je ovo samo privremeno rješenje da se plaće ne povećavaju par mjeseci dok se ne vidi kako će se sredstva u Proračunu prikupljati.

Elena Grah Ciliga iznosi kako prijedlog koeficijenata nije dostavljen iz razloga šta se na prethodnim sjednici gradskog vijeća i sastancima isto nije podržalo, što bi značilo da do donošenja odluke o koeficijentima ne bi se išlo s povećanjima plaća, dodaje kako nije korektno da se pročelnice i zaposlenike gradske uprave proziva i neprimjereno kritizira a posebno u dijelu kada se proziva pročelnice koje bi takvim prijedlogom poprilično povećale svoja primanja, nastavlja kako je 2023. godine došlo do povećanja plaća svim proračunskim korisnicima kao i gradskoj upravi, i kako je problem nastao kada su povećane plaće u državnom i javnom sektoru. Dodaje, kako će se za slijedeću sjednicu pripremiti prijedlog koeficijenata u suglasnosti s većinom u gradskom vijeću i postavlja pitanje da li će ovakvo smanjenje predloženo amandmanom biti dostatno za povećanje plaća kada do istoga bude došlo.

Nenad Šćulac iznosi kako se nikoga nije prozivalo , već da se je govorilo o pojavama koje se odgađaju, nadalje iznosi kako gradonačelnik uvijek može povući prijedlog, tražiti stanku i slično odnosno ne vidi problem u tome što je amandman dostavljen danas, nema ništa protiv povećanja plaća ali da je način na koji se želi isto postići nekorektno učinjen.

Davor Prodan predlaže pauzu i sastanak na kojeg poziva gradonačelnika, pročelnicu za financije, Vedrana Majcana, Nenada Šćulca i vijećnika IDS-a, u trajanju od 15 minuta.

Davor Prodan nakon pauze poziva vijećnika Nenada Šćulca da predstavi postignut dogovor u svezi povećanja plaća u gradskoj upravi Grada Buzeta.

Nenad Šćulac iznosi kako je dogovor postignut i da se je u predloženo ukalkuliralo i plaća budućeg gradonačelnika, kao i plaće djelatnika koji se vraćaju na posao, tako da predloženo smanjenje od 217 tisuća eura, smanji na 108 tisuća eura, i da se nakon dva do tri mjeseca ponovno razgovara oko povećanja plaća u gradskoj upravi Grada Buzeta uz uvjet da se pritom dostavi kompletna dokumentacija odnosno sva materijalna prava vezana za plaće djelatnika i da se predloži uravnoteženi prijedlog koeficijenata i moli da se isto očituje na stavci poreznih prihoda.

Damir Kajin iznosi kako je postignut dogovor da se ide sa smanjenjem od 50 % predloženoga i da amandman kao takav prihvaća, te da će se u skoro vrijeme i ići na izmjene Proračuna.

Davor Prodan poziva na daljnju raspravu, primjećuje da nema kandidata te daje na glasanje, uz 9 glasova „za“ i 3 „protiv“, donosi se

ZAKLJUČAK

donosi se Proračun Grada Buzeta za 2025. godinu i Projekcije za 2026. i 2027. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Buzeta za 2025. godinu,
- b) Odluke o rasporedu namjenskog prihoda od komunalne naknade u Proračunu za 2025. godinu,
- c) Programa javnih potreba u civilnoj zaštiti te vatrogastvu za 2025. godinu,
- d) Programa javnih potreba u predškolskom odgoju za 2025. godinu,
- e) Programa javnih potreba u obrazovanju za 2025. godinu,
- f) Programa javnih potreba u kulturi za 2025. godinu,
- g) Programa javnih potreba u sportu za 2025. godinu,
- h) Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zaštiti zdravlja za 2025. godinu,
- i) Programa poticanja razvoja poduzetništva i poljoprivrede za 2025. godinu,
- j) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2025. godinu,
- k) Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2025. godinu.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o sufinanciranju djelatnosti dadilja iz Proračuna Grada Buzeta.

Elena Grah Ciliga iznosi kako je odluka bila na esavjetovanju i na istu nije bilo primjedbi, nastavlja kako je ovakvu Odluku bilo potrebno donijeti kako bi se različite situacije na koje se nailazi bile regulirane, dodaje da je prva ovakva odluka donesena 2020. godine, i već je više puta mijenjana, tako je bilo i ove godine. Nastavlja, kako je prijedlog odluke donesen sa fleksibilnijim odredbama i formulacijama, kako bi se iste mogle primjenjivati na različite situacije na koje se susrećemo i nastavlja kako je novost u slučaju kada strani državljani traže smještaj djeteta u vrtić ili uslugu dadilja, po lanjskoj odluci bilo bi moguće odobriti samo ukoliko su podnositelji zahtjeva zaposleni u ustanovama grada Buzeta ili trgovačkim društvima gdje je grad Buzet većinski osnivač, sada je isto prošireno i na druge strane zaposlenike bez obzira gdje su zaposleni na području grada Buzeta. Nadalje iznosi kako je prijedlog ove odluke podržao i Odbor za kulturu, obrazovanje, društvene djelatnosti, zdravstvo i socijalnu politiku.

Davor Prodan otvara raspravu, primjećuje da nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o sufinanciranju djelatnosti dadilja iz Proračuna Grada Buzeta.

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o jednokratnoj novčanoj pomoći za novorođeno dijete u 2025. godini

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog i iznosi kako je odluka bila na esavjetovanju i da je istu podržao Odbor za kulturu, obrazovanje, društvene djelatnosti,

zdravstvo i socijalnu politiku, nastavlja kako je Zakonom o roditeljskim potporama od prošle godine propisano da ovakve odluke donosi ovo tijelo, predložena je odluka rađena po principu prošlogodišnje odnosno za novorođeno dijete se jednokratno dobiva 500,00 eura i u dva navrata po 250,00 eura, dodaje da je novost u tome šta se zahtjev podnosi u roku od 6 mjeseci od rođenja djeteta i posebno se regulira kada zahtjev za jednokratnu novčanu pomoć za novorođeno dijete podnose stranci.

Davor Prodan otvara raspravu, primjećuje da nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o jednokratnoj novčanoj pomoći za novorođeno dijete u 2025. godini

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskome vijeću Grada Buzeta u 2025. godini.

Elena Grah Ciliga iznosi kako sukladno Zakonu o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu, predstavničko tijelo donosi ovu odluku i predlaže se da se ukupna masa sredstava kao i prethodnih godina u iznosu od 4095,00 eura i raspodjele se ravnomjerno na svakog vijećnika i to bi iznosilo 315,00 eura po članu gradskog vijeća.

Davor Prodan otvara raspravu, primjećuje da nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 12 glasova "za" donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskome vijeću Grada Buzeta u 2025. godini.

TOČKA 9.

Pitanja i prijedlozi

Dubravka Črnac Dujanić postavlja tri pitanja: prvo pitanje glasi šta je učinjeno od prošle sjednice Gradskog vijeća do danas, drugo pitanje odnosi se na gradsku tržnicu odnosno može li grad dobiti tržnicu i treće pitanje odnosi se na sredstva koja daje županija po pitanju kreditiranja poduzetnika u 2025. godini odnosno koliko bi sredstva trebao dobiti Grad Buzet po toj osnovi.

Michela Blagonić postavlja pitanja mogućnosti izmjene Odluke o naplati neizgrađenog građevinskog zemljišta na području Sovinjaka s obzirom da Istarski vodovod nije u mogućnosti pružiti uslugu isporuke vode, napominje kako je pitanje dobila od strane stanovnice sa područja Sovinjaka i drugo pitanje odnosi se na prodaju zemljišta na području Sovinjaka pitanje koje je već postavila ali odgovor nije dobila kako navodi.

Davor Prodan postavlja pitanje vezano uz cijenu radova koji su izvršeni nedavno u mjestu Abrami i kao drugo podnosi inicijativu za mogućnost gradnje nove srednje škole u Buzetu.

Damir Kajin odgovara kako sredstava za gradnju nove škole nema, po pitanju troškova u Abramima navodi da iznose otprilike 16.000,00 eura plus PDV, po pitanju prodaje zemljišta u Sovinjaku iznosi kako misli da isto nije prodano ali ne može sa sigurnošću reći, nastavlja sa odgovorom po pitanju vode i navodi kako je 99,5 % domaćinstava vodificirano, nastavlja sa odgovaranjem na pitanja vijećnice Črnac Dujanić i iznosi kako se susreo s ministrom turizma i sporta s obzirom da je obitelj Puh dobila nagradu za najiznajmljivača, nadalje iznosi kako se susreo s direktorom Hrvatskih cesta i kako se razgovaralo o investicijama u vrijednosti 8 mil.eura u idućoj godini a to bi bile: cesta Motovun Livade, ulaz u K1 zonu i ulaz u Mala Huba, dodaje da je danas bio s ministrom Bačićem u svezi jednog gospodarskog subjekta, dodaje da se razgovara po pitanju atletske staze, nastavlja se s radovima u ročkoj crkvi, napominje kako će se ići i u obnovu pročelja glavne crkve u Buzetu, dodaje kako je vraćen oltar u Senju, u Šibeniku je uručena potvrda, donacija za dvoranu, predstavljene su 4. izmjene prostornog plana, u nastavku navodi kako je trebala biti asfaltirana kompostana u Griži i da se razgovara o gradnji doma u Valicama, dodaje da se čekaju sredstva države i županije za gradnju hitne službe u Buzetu, nastavlja kako se očekuje odluka suda u već poznatom sporu, nastavlja kako je održano niz manifestacija, nadalje iznosi kako je projekt tržnice bio prezentiran prije tri godine ali nije prihvaćen, smatra kako je isti trebalo kandidirati na EU fondove, po pitanju kreditiranja odgovara kako županija povlači 7 mil eura, a grad buzet 3 milijuna za koje treba dogovoriti uvjete sa županijom.

Davor Prodan zahvaljuje svima na sudjelovanju u radu sjednice i zaključuje 35.sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Sjednica je završila s radom u 20,50 sati.

ZAPISNIK VODILA

Sandra Šverko

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Davor Prodan